



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ЖУРНАЛИСТИКА
Фамилия	АВРАМОВА
Имя	ЕКАТЕРИНА
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание № 4. 3. Искусственный интеллект в работе журналиста.

Говорят, искусственный интеллект скоро захватит мир — вполне возможно, что это уже происходит. Нейросети из каких-то фантастических фильмов и фантазий о далёком будущем вдруг неожиданно проникли в нашу повседневную жизнь: ну кто не слышал про Snapchat и Midjourney? Искусственный интеллект работает быстро, точно и крайне продуктивно: он умеет не только проводить сложные расчёты и решать технические задачи, но и рисовать картины, сочинять стихи, а ещё — писать статьи и рассказывать новости. Порой кажется, что ещё чуть-чуть, и нейросети смогут заменить человека, но нужны ли миру больше не нужны журналисты? В своём эссе я хочу поработать именно в таком проблемном поле: искусственный интеллект — журналисту друг или враг? Может ли эта система «захватить» журналистику, вытеснив из неё людей?

Представьте мир, в котором больше нет такой журналистики, к которой мы привыкли. Нет главных газет, желтой прессы, ТВ-шоу, разных новостных пабликов в интернете, радио с бесёлыми ведущими. Ничего. Люди создали систему, которая автоматически генерирует контент для интернета, телевизора, печатных изданий, а ещё быстро формирует новостные сводки по актуальным событиям. Ничего лишнего, никакого человеческого фактора и эмоциональной окраски, только выверенные и чёткие факты.

Я определённо признаю, что искусственный интеллект имеет много преимуществ по той причине, что не имеет потребностей, чувств и эмоций. Но преимущество ли это? И почему мир, описанный мной выше, кажется мрачной антиутопией? Дело в том, что даже самая продвину-





и современная нейросеть किसी не заменит одного простого журналиста. И я хочу порассуждать, почему.

По мнению Чернышевского, журналистика способна оказывать очень значительное влияние на общественную жизнь. Я согласен с этим полностью: не просто так СМИ называют четвёртой ветвью власти. В глазах многих людей, журналистика — это газеты, которые можно прочитать утром за чашкой чая, или новости в соцсетях, которые можно листать в метро по пути на работу. Но на деле всё гораздо серьёзнее и масштабнее: журналистика — это невероятно мощный фактор. Она была движущей силой тогда, когда Пётр I начал издавать «Ведомости», чтобы продвигать свои реформы и влиять на ~~политику~~ ~~политико-экономическое~~ устройство страны. Когда Кавказ в изданиях «Труда» вёл открытую, живую переписку с Екатериной II. Когда журнал «Современник», который в разное время руководили Пушкин, Белинский, Некрасов, внёс огромный вклад во всю русскую литературу и культуру. Наконец, журналистика была движущей силой и во время Великой Отечественной войны, когда ~~чужая~~ ~~живая~~ ~~сила~~ ~~живого~~ ~~слова~~ ~~заставляло~~ ~~установить~~ ~~измотанный~~ ~~униженный~~ ~~народ~~ ~~до~~ ~~последнего~~ ~~вздоха~~ ~~верить~~ ~~в~~ ~~победу~~ ~~и~~ ~~не~~ ~~сдаваться~~. Я использую именно слово «фактор», потому что журналистика способна продвигать, изменять и влиять на все сферы общественной жизни без исключения. Слово — это рычаг, с помощью которого можно управлять целыми странами и народами. Как может ли искусственный интеллект просто перечеркнуть всю многовековую историю журналистики и затеять её на сухие новостные статьи и роботизированные репортажи? Конечно, ответ очевиден.

Теперь я хочу отойти от истории и порассуждать как начинающий журналист, самой профессией. Любой





журналист в моих глазах всегда будет иметь бо́льшую профессио-
нальную ценность, чем искусственный интеллект — только
лишь по той причине, что у него есть сердце. На мой взгляд,
журналистика — это не только про суть факта и прома-
такую задачу «рассказать новости», но и про творчество,
поиску этих новостей и искусство слова. Я имею ввиду
не выдумывание достоверных событий под влиянием
субъективного восприятия, вовсе нет! Я говорю о том,
что только журналист, вкладывающий в свою работу лич-
ную боль, злость, счастье или любую другую эмоцию,
способен вызвать отклик в сердцах других людей.
Смогла бы кто-нибудь написать работу о событиях
в Чечне так же остро, глубоко и пронзительно, как это
сделала журналистка Анна Политковская? И снова
ответ очевиден.

Словом, журналистика — это гораздо больше, чем
просто новости, актуальные события и пустые статьи.
Это, во-первых, определённо сложившийся культурно-исто-
рический пласт, который нельзя просто взять и заменить.
А во-вторых, журналистика — это люди. Живые люди,
живые сердца, живое слово. Поэтому, на мой взгляд,
применение искусственного интеллекта в журналистике
возможно только в качестве технического помощника:
карикер, для проверки статьи на речевую грамотность,
подбора источников для обзора, поиска ответов на
определённые вопросы и так далее. Но, к сожалению, способ-
ны обличить жизнь и рабочий процесс журналиста,
но не более того. Искусственный интеллект никогда
не сможет проводить полноценные расследования,
создавать репортажи и писать статьи по сути раз-
личным причинам.

Завершая своё эссе, хочу привести мысль, кото-
рая наиболее ёмко и точно отражает все мои рассужде-





денно. Достаточно просто обратиться к своему соборно-сознанию: искусственный интеллект. Пошушукаем к нему большой инстинкт: живая душа. Милос для меня журналистика — это, в первую очередь, живая душа. Это призывание, любовь к делу, страсть кисти не, ~~ж~~ совсем не искусственный интеллект.

Задание №1.

1. Д. Зарубин
2. Обзор
3. 18 век 15 век
4. Дайджест
5. Китай
6. НТВ
7. Милосев
8. Медиа журналистика
9. Forbes
10. Информационная

Задание №2.

«Срочные новости! Эксклюзив в прямом эфире только для «ВКонтакте»!

На связи репортёр «VNews», и прямо сейчас я нахожусь на острове, где 2 часа назад было обнаружено тело Евгения: того самого, историю которого ^{сейчас} знает каждый.

Недобрые новости в Петербурге стало для молодого человека судьбоносным: его возмобленная рама похитила. В время катастрофы, а сам Евгений, узнав о трагедии, буквально потерял рассудок. Видео, на котором Евгений кричит на статую медного Всадника,





ника, обвиняя её в произошедшем, облетело весь русский мир. Это было последнее место, на котором парня видели живым. Евгений числился пропавшим без вести несколько ~~несколько~~ месяцев, так что родственники ссоры потеряли надежду на его спасение. Сладко они тоже здесь, прямо за моей спиной.

Романто обитали, кончили, полицейских и следователей, здесь есть ещё кое-что, привлекающее внимание: полуразрушенный, неприглядный домик. По неподтвержденным данным, он является домом Карамзина, находившийся в восточной части. Есть версия, что его выкапывали сюда Волжани, что делает обнаружение тела Евгения именно здесь ещё более трагичным и загадочным. Аня ~~уходит~~ Мне удаётся поговорить с родственницей Евгения, его двоюродной тетей, и узнать её мнение по этому поводу. Давайте спросим Родственницу Евгения, его двоюродную тетю, что она думает на этот счёт.

— Знаете, только совпадения. Таких совпадений просто не бывает. Это трагедия любви, он искал её... Теперь их души навсегда будут вместе, и знаешь, меня только это успокаивает.

Следит за дальнейшими событиями и идёт к ней подробности дела по связи, «Кремль».

Задание №3

1. - 1) Емельян Пугачёв: кто он такой?

(наиболее яркие факты биографии, характеристика деятельности, фото-и видеоряд)

- 2) Преступление перед нацией: как самозванец всех обманул? С чем, как Пугачёв выдвигал себя за Петра II?





- 3) "Русский Бунт, бесстыдный и беспощадный":
"Восстание Пугачёва. С о том, как Пугачёв возглавил
восстание и организовал бунт против системы крепостного права"
Екатерина II
- 4) Что пошло не так и где псевдо-Пётр III
проявился? (Блок информации о том, что Пугачёва
подвели его собственные соратники)
- 5) Боролся ли последний: как проявил арест
Пугачёва? (Блок информации о том, что во время
ареста Пугачёв чуть не бежал и даже выхватил у одного
из бывших соратников пистолет)
- 6) Как закончил предатель Рудин? (что будет с Пугачёвым дальше, когда составил козлы)

2. (1) Екатерина II, императрица

1) Какой была ваша первая реакция, когда
вы узнали о появлении некоего издевательского Петра III?

2) В какой момент вы поняли, что Е. Пугачёв
представляет реальную угрозу для Российской империи?

3) Одной из идей Емельяна Пугачёва была отмена
крепостного права: как вы считаете, возможно
ли это в будущем Российской империи?

4) Как вы считаете, какую потребность или за-
прос общества отразил бунт Пугачёва?

5) Что идёт из черепков соратников Е. Пугачёва?





② Державин, поэт.

1) Как вы считаете, был ли у восстания Пугачёва шанс на успех?

2) В сущности, Емельян Пугачёв – опасный преступник или смелый революционер, опередивший своё время?

3) Если бы вы писали стихотворение о судьбе Пугачёва, то о чём бы оно было и ~~было~~ как к какому жанру бы отнеслось?

4) Всего один человек смог обмануть целую страну, выдав себя за друга монарха. Как, на ваш взгляд, ему это удалось?

5) Какое наказание для Емельяна Пугачёва вы считаете наиболее справедливым?

3. "Крах бунта самозванца:
Емельян Пугачёв арестован."

~~Емельян Пугачёв~~ ②

